**北京市市级财政支出项目**

**绩效评价报告**

**主管部门** 北京市市场监督管理局

**项目单位** 北京市食品安全监控和风险评估中心

**项目名称** 追加2022年冬奥会和冬残奥会食品安全保障检验检测仪器设备配置项目尾款

**评价机构** 北京市市场监督管理局

**参与评价**

北京中润达会计师事务所有限公司

**中介机构**

**北京市财政局**

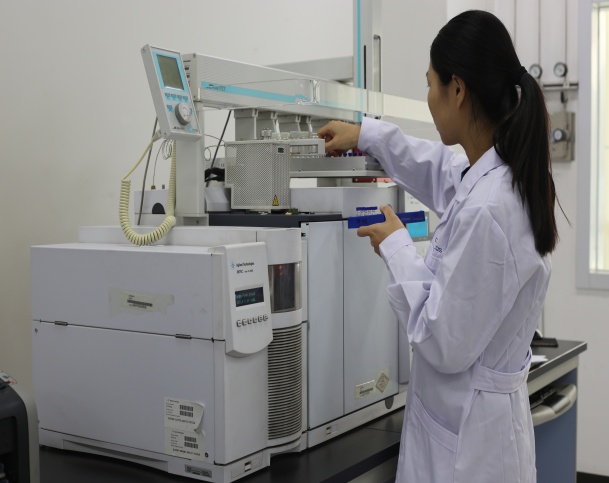
**二**〇**二**一**年五月**



**北京市市场监督管理局“追加2022年冬奥会和冬残奥会食品安全保障检验检测仪器设备配置项目尾款”绩效图片**

**奥组委参观指导**

**项目工作汇报会**



**光谱室检测**

**色谱室检测**



**生物室检测**

**实验室开放**

**目 录**

[一、基本情况 1](#_Toc72500590)

[（一）项目概况 1](#_Toc72500591)

[（二）项目绩效目标 2](#_Toc72500592)

[二、绩效评价工作开展情况 2](#_Toc72500593)

[（一）绩效评价目的、对象和范围 3](#_Toc72500594)

[（二）绩效评价原则、评价指标体系（附表说明）、评价方法、评价标准等 4](#_Toc72500595)

[（三）绩效评价工作过程 11](#_Toc72500596)

[三、综合评价情况及评价结论（附相关评分表） 13](#_Toc72500597)

[四、绩效评价指标分析 13](#_Toc72500598)

[（一）项目决策情况 13](#_Toc72500599)

[（二）项目过程情况 15](#_Toc72500600)

[（三）项目产出情况 16](#_Toc72500601)

[（四）项目效益情况 17](#_Toc72500602)

[五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析 19](#_Toc72500603)

[（一）主要经验及做法 19](#_Toc72500604)

[（二）存在的问题及原因分析 19](#_Toc72500605)

[六、有关建议 20](#_Toc72500606)

[七、其他需要说明的问题 21](#_Toc72500607)

# 

**北京市市场监督管理局**

**2020年“追加2022年冬奥会和冬残奥会食品安全保障检验检测仪器设备配置项目尾款”项目**

**绩效评价报告**

为进一步提高财政支出管理水平，评价财政支出预期目标实现程度，考核财政支出效率和综合效果，为以后年度财政资金安排提供重要依据，根据《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效〔2020〕2146号）和《北京市财政局关于开展2021年绩效自评工作的通知》（京财绩效〔2021〕283号）等文件规定，北京市市场监督管理局成立绩效评价工作组对2020年“追加2022年冬奥会和冬残奥会食品安全保障检验检测仪器设备配置项目尾款”项目决策、管理、及绩效情况开展整体评价，形成本绩效评价报告。

# 一、基本情况

## （一）项目概况

1、项目背景和实施主体

根据冬奥组委任务分解和原市食药局任务分工要求，在京食药监[2018]2号文件中明确由北京市食品安全监控和风险评估中心（以下简称“食安中心”）承担冬奥食源性兴奋剂检测服务工作。为切实提升冬奥供应食品的检验检测水平和能力，加强食品中未知物质和有毒有害物质检验鉴定技术能力，全方位提升服务保障水平，食安中心启动了“食品安全保障检验检测仪器设备配置项目”。该项目的实施主体为北京市食品安全监控和风险评估中心。

2、主要内容及实施情况

项目通过配备高效液相色谱串联质谱联用仪、气相色谱质谱联用仪、高效液相色谱仪等以及配套使用的前处理设备，用于应对冬奥会供应食品中食源性兴奋剂残留、农兽药残留、污染物、非法添加物等项目的检验检测工作，满足冬奥食品检测高灵敏度、高通量需求，为2022年冬奥会食品安全服务保障工作提供基础的设备支撑条件。

3、资金投入和使用情况

2022年冬奥会和冬残奥会食品安全保障检验检测仪器设备购置项目投入资金为14851.251万元，其中市财政资金投入14543.3854万元，自筹资金投入307.8656万元。

2020年拨入项目尾款1659.1166万元，其中财政资金1351.251万元，自筹资金307.8656万元。截至2021年4月30日实际支付项目资金1659.1166万元，项目预算执行率100%。

## （二）项目绩效目标

1、总体目标

完成626台套光谱、色谱、质谱、微生物检验设备、分子生物检验设备的采购以及到货验收、安装调试和使用工作。开展冬奥会和冬残奥会供应食品抽检监测常规项目检验技术培训，启动食源性兴奋剂和有毒有害物质检验方法研究，提高现有仪器设备通量改善设备老化更新问题,保障冬奥会和冬残奥会食品安全保障工作顺利开展。

# 二、绩效评价工作开展情况

## （一）绩效评价目的、对象和范围

1、评价目的

通过对北京市市场监督管理局2020年“追加2022年冬奥会和冬残奥会食品安全保障检验检测仪器设备配置项目尾款”项目进行绩效评价，全面、客观地反映项目绩效，对预算管理执行过程中存在的不足提出合理化建议，使预算管理更加科学、规范，提高资金使用效率和效益。

2、评价对象和范围

（1）本次绩效评价对象为北京市市场监督管理局2020年“追加2022年冬奥会和冬残奥会食品安全保障检验检测仪器设备配置项目尾款”项目。

（2）评价范围包含项目的决策情况、资金投入管理和使用情况、相关管理制度办法的健全性及执行情况、实现的产出情况、取得的效益情况、其他相关内容。具体内容为：

①项目决策。主要是对项目立项、绩效目标、资金投入进行评价，包括立项依据充分性、立项程序规范性、绩效目标合理性、绩效指标明确性、预算编制科学性、资金分配合理性等。

②项目管理。主要是对项目资金管理及组织实施过程进行评价，包括资金到位、预算执行、资金使用合规性及管理制度建全性和执行的有效性等。

③项目绩效。主要是对项目产出、效果及满意度进行评价，包括项目产出数量、产出质量、产出时效、产出成本是否与目标一致；项目实施产生的经济效益、社会效益、可持续影响和服务对象满意度是否达到目标。

## （二）绩效评价原则、评价指标体系（附表说明）、评价方法、评价标准等

1、绩效评价原则

本次绩效评价工作遵循“科学规范、公开公正、分级分类、绩效相关”原则。

（1）科学公正。绩效评价应当运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。

（2）统筹兼顾。单位自评、部门评价和财政评价应职责明确，各有侧重，相互衔接。单位自评应由项目单位自主实施,即“谁支出,谁自评”。部门评价和财政评价应在单位自评的基础上开展，必要时可委托第三方机构实施。

（3）激励约束。绩效评价结果应用与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，体现奖优罚劣和激励相容导向，有效要安排、低效要减压、无效要问责。

（4）公开透明。绩效评价结果应依法依规公开，并自觉接受社会监督。

2、评价指标体系（附表说明）

评价工作组根据《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效〔2020〕2146号），结合评价对象特点及具体实施情况，围绕项目决策、项目管理及项目绩效，制定了本项目绩效评价指标体系和指标权重，依据突出结果导向原则，项目决策权重占15%，项目管理权重占25%，项目产出权重占30%，项目效益权重占30%。在咨询专家组意见后，确定为该项目最终绩效评价指标体系。

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级** | **二级** | **三级** | **四级** | **分值** | **评分规则及评分标准** | | |
| **评分规则** | **分值** | **评分标准** |
| 项目决策（15分） | 项目立项（5分） | 立项依据充分性（3分） | 项目与项目单位部门职能的相符性 | 1 | 相符 | 0.9-1.0 | A.该项目本身与项目单位部门职能完全相符 |
| 较相符 | 0.7-0.9 | B.该项目本身与项目单位职能较相符 |
| 基本相符 | 0.6-0.7 | C.该项目本身与项目单位职能基本相符 |
| 不相符 | 0-0.6 | D.该项目本身与项目单位职能不相符 |
| 项目与相关政策、规划相符性 | 2 | 相符 | 1.8-2.0 | A.项目与相关政策要求、单位长期事业发展规划及年度工作计划完全相符，前瞻性和可实施性强 |
| 较相符 | 1.5-1.8 | B.项目与相关政策要求、单位长期事业发展规划及年度工作计划较相符，前瞻性和可实施性较强 |
| 基本相符 | 1.2-1.5 | C.项目与相关政策要求、单位长期事业发展规划及年度工作计划基本相符，可实施性较差 |
| 不相符 | 0-1.2 | D.项目与相关政策要求、单位长期事业发展规划及年度工作计划不符，可实施性差 |
| 立项程规范性（2分） | 项目立项论证的充分性 | 1 | 充分 | 0.9-1.0 | A.项目开展了前期调研或可行性研究，对项目实施背景、现状、需求、风险了解充分，对项目的可行性进行了充分论证 |
| 较充分 | 0.7-0.9 | B.项目开展了前期调研或可行性研究，对项目实施背景、现状、需求、风险了解比较深入，对项目的可行性论证比较充分 |
| 不充分 | 0.6-0.7 | C.项目立项前，对项目实施背景、现状、需求、风险进行了一定程度的了解，对项目的可行性进行了简单的分析 |
| 无 | 0-0.6 | D.未开展前期调研或可行性研究，对项目实施背景、现状、需求、风险缺乏了解，未进行项目可行性分析、论证 |
| 项目立项决策程序的规范性 | 1 | 合规 | 0.9-1.0 | A.完全履行了相关必要的申请、批复审批程序，且完全合规 |
| 较合规 | 0.7-0.9 | B.履行了相关必要的申请、批复审批程序，且较合规 |
| 基本合规 | 0.6-0.7 | C.履行了基本的申请、批复审批程序，且基本合规 |
| 不合规 | 0-0.6 | D.未履行必要的申请、批复审批程序 |
| 绩效目标（5分） | 目标内容（5分） | 绩效目标合理性 | 2 | 合理 | 1.8-2.0 | A.立项目标全面、客观、严谨 |
| 较合理 | 1.5-1.8 | B.立项目标比较全面、客观、严谨 |
| 基本合理 | 1.2-1.5 | C.立项目标基本全面、客观、严谨 |
| 不合理 | 0-1.2 | D.立项目标不够全面、不客观、不严谨 |
| 绩效指标明确性 | 3 | 明确 | 2.7-3.0 | A.立项目标明确、细化、量化，可准确衡量和评价 |
| 较明确 | 2.25-2.7 | B.立项目标较为明确、细化、量化，能够衡量和评价 |
| 基本明确 | 1.8-2.25 | C.存在个别绩效指标不够具体细化、难以衡量和评价 |
| 不明确 | 0-1.8 | D.目标不够清晰、不够具体、量化，无法衡量和评价 |
| 资金投入（5分） | 预算编制、资金分配（5分） | 预算编制科学性 | 2 | 高 | 1.8-2.0 | A.项目预算与业务内容完全匹配，预算标准适当，计算方法科学，项目预算细化 |
| 较高 | 1.5-1.8 | B.项目预算与业务内容比较匹配，预算标准较适当和计算方法较科学，项目预算较细化 |
| 一般 | 1.2-1.5 | C.项目预算与业务内容基本匹配，预算标准基本适当和计算方法基本正确，项目预算细化不充分 |
| 低 | 0-1.2 | D.项目预算与业务内容不匹配，缺少预算标准和明确的计算方法，项目预算不细化 |
| 资金分配合理性 | 3 | 合理 | 2.7-3.0 | A.预算资金分配依据充分，资金分配额度合理，与项目单位实际相适应 |
| 较合理 | 2.25-2.7 | B.预算资金分配依据较充分，资金分配额度较合理，与项目单位实际比较适应 |
| 基本合理 | 1.8-2.25 | C.预算资金分配依据基本充分，资金分配额度基本合理，与项目单位实际基本相适应 |
| 不合理 | 0-1.8 | D.预算资金分配依据不充分，资金分配额度不合理，与项目单位实际不适应 |
| 项目管理过程（25分） | 项目资金（10分） | 资金管理（10分） | 资金到位率 | 2 | 到位 | 1.8-2.0 | A.资金到位率90%以上 |
| 较到位 | 1.5-1.8 | B.资金到位率80%-90% |
| 基本到位 | 1.2-1.5 | C.资金到位率60%-80% |
| 不到位 | 0-1.2 | D.资金到位率60%以下 |
| 预算执行率 | 4 | 一致 | 3.5-4.0 | A.预算执行与预算规划及批复相符，符合相关项目资金管理制度规定，支出进度与预期一致 |
| 较一致 | 2.95-3.5 | B.预算执行与预算规划及批复较相符，支出进度较为合理，不存在虚列支出、支出依据不充分等情况 |
| 基本一致 | 2.4-2.95 | C.预算执行与预算规划及批复基本相符，支出进度基本合理，存在个别虚列支出、支出依据不充分情况 |
| 不一致 | 0-2.4 | D.预算执行与预算规划及批复不符，支出进度不合理，存在虚列支出、支出依据不充分等情况 |
| 资金使用合理性 | 4 | 合理 | 3.5-4.0 | A.严格执行有关财务管理制度，财务运行协调；资产管理制度执行很好，项目资金使用高效 |
| 较合理 | 2.95-3.5 | B.较好地执行有关财务管理制度，财务运行较协调；资产管理制度执行较好，项目资金使用较高效 |
| 基本合理 | 2.4-2.95 | C.基本上执行了有关财务(资产)管理制度，存在个别未执行情况，项目资金使用效率一般 |
| 不合理 | 0-2.4 | D.未执行有关财务(资产)管理制度，财务运行不协调,项目资金使用低效 |
| 项组织实施（15分） | 管理制度健全性（3） | 财务管理制度的健全性 | 1 | 完备 | 0.9-1.0 | A.项目单位建立起十分健全、有很强针对性的项目财务、业务管理制度，足以保证项目的顺利实施 |
| 较完备 | 0.7-0.9 | B.项目单位建立健全了项目财务、业务管理制度，有一定的针对性，能较好地保证项目的顺利实施 |
| 基本完备 | 0.6-0.7 | C.项目单位基本上建立了项目财务、业务管理制度，一定程度上有助于项目的开展 |
| 不完备 | 0-0.6 | D.项目单位未建立项目财务、业务管理制度或项目管理制度缺乏针对性，无法保证项目的顺利实施 |
| 业务管理制度的健全性 | 2 | 完备 | 1.8-2.0 | A.项目单位建立起十分健全、有很强针对性的业务管理制度，足以保证项目的顺利实施 |
| 较完备 | 1.5-1.8 | B.项目单位建立健全了业务管理制度，有一定的针对性，能较好地保证项目的顺利实施 |
| 基本完备 | 1.2-1.5 | C.项目单位基本上建立了业务管理制度，一定程度上有助于项目的开展 |
| 不完备 | 0-1.2 | D.项目单位未建立业务管理制度或项目管理制度缺乏针对性，无法保证项目的顺利实施 |
| 制度执行有效性（12分） | 项目执行与实施方案、计划的吻合度 | 4 | 吻合 | 3.5-4.0 | A.项目实施方案完备，可行性强 |
| 较吻合 | 2.95-3.5 | B.项目实施方案较完备，可行性较强 |
| 基本吻合 | 2.4-2.95 | C.项目实施方案基本完备，有一定的可行性 |
| 不吻合 | 0-2.4 | D.项目无实施方案或实施方案不完备，缺乏可行性 |
| 项目调整的规范性 | 2 | 非常规范 | 1.8-2.0 | A.目标及预算等不存在重大调整情况，或者存在重大调整情况时履行了相应手续 |
| 规范 | 1.5-1.8 | B.目标及预算等存在重大调整情况，个别重大调整情况履行手续欠规范 |
| 一般 | 1.2-1.5 | C.目标及预算等存在重大调整情况，重大调整未履行相应手续 |
| 不规范 | 0-1.2 | D.目标及预算等存在重大调整情况，且完全未履行相应手续 |
| 项目执行的有效性 | 4 | 有效 | 3.5-4.0 | A.项目实施遵守相关法律法规和项目管理制度，执行有效 |
| 较有效 | 2.95-3.5 | B.项目实施较好的遵守了相关法律法规和项目管理制度，执行较有效 |
| 一般 | 2.4-2.95 | C.项目实施基本上遵守了相关法律法规和项目管理制度，执行基本有效 |
| 无效 | 0-2.4 | D.项目实施未遵守相关法律法规和项目管理制度，执行无效 |
| 项目执行资料完整性、归档及时性 | 2 | 完整、及时 | 1.8-2.0 | A.项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全、归档及时 |
| 较完整、较及时 | 1.5-1.8 | B.项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料较齐全、归档较及时 |
| 一般 | 1.2-1.5 | C.项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料基本齐全、归档但不及时 |
| 不完整、不及时 | 0-1.2 | D.项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料不齐全、未归档 |
| 项目产出（30分） | 产出内容（30分） | 产出数量（10分） | 设备购置完成率（年初数量指标购置仪器设备（626台） | 10 | 高 | 9.0-10.0 | A.实际产出数与计划产出数比率90%-100% |
| 较高 | 7.5-9.0 | B.实际产出数与计划产出数比率80%-90% |
| 一般 | 6.0-7.5 | C.实际产出数与计划产出数比率60%-80% |
| 不高 | 0-6.0 | D.实际产出数与计划产出数比率60%以下 |
| 产出质量（10分） | 质量达标率（验收合格率大于等于95%） | 10 | 高 | 9.0-10.0 | A.质量达标率90%-100% |
| 较高 | 7.5-9.0 | B.质量达标率80%-90% |
| 一般 | 6.0-7.5 | C.质量达标率60%-80% |
| 不高 | 0-6.0 | D.质量达标率60%以下 |
| 产出时效（5分） | 完成的及时性（2020年10月 设备到货率100%，安装调试完成的50%；2020年11月 设备安装调试率完成80%；2020年12月 完成所有采购设备的到货验收、安装调试和尾款支付工作） | 5 | 及时 | 4.5-5.0 | A.项目实施进度非常及时，完全符合目标和方案要求 |
| 较及时 | 3.75-4.5 | B.项目实施进度较及时，接近目标和方案要求 |
| 基本及时 | 3.0-3.75 | C.项目实施进度基本及时，基本符合目标和方案要求 |
| 不及时 | 0-3.0 | D.项目实施进度不及时，与目标和方案差距较大 |
| 产出成本（5分） | 成本控制程度（项目预算总额1659.1166万元） | 5 | 符合 | 4.5-5.0 | A.项目支出与实施方案中设定的标准、项目预算金额相符 |
| 较符合 | 3.75-4.5 | B.项目支出与实施方案中设定的标准、项目预算金额比较相符 |
| 基本符合 | 3.0-3.75 | C.项目支出与实施方案中设定的标准、项目预算金额基本相符 |
| 不符合 | 0-3.0 | D.项目支出与实施方案中设定的标准、项目预算金额不符 |
| 项目效益（30分） | 项目效果（25分） | 社会效益 （15分） | 通过项目实施满足冬奥食源性兴奋剂检测服务技术需求，提升首都食品安全技术职称保障能力，满足冬奥会供应食品监管需求，确保冬奥会、冬残奥会供赛食品安全。 | 15 | 显著 | 13.0-15.0 | A.项目在满足冬奥餐饮用食品相关产品质量技术要求，完善冬奥会食品相关产品质量安全措施规范。确保冬奥会、冬残奥会供赛食品相关产品安全。提升首都食品相关产品安全技术支撑保障能力方面的作用显著 |
| 较显著 | 11.0-13.0 | B.项目在满足冬奥餐饮用食品相关产品质量技术要求，完善冬奥会食品相关产品质量安全措施规范。确保冬奥会、冬残奥会供赛食品相关产品安全。提升首都食品相关产品安全技术支撑保障能力方面的作用较显著 |
| 一般 | 9.0-11.0 | C.项目在满足冬奥餐饮用食品相关产品质量技术要求，完善冬奥会食品相关产品质量安全措施规范。确保冬奥会、冬残奥会供赛食品相关产品安全。提升首都食品相关产品安全技术支撑保障能力方面的作用一般 |
| 不明显 | 0-9.0 | D.项目在满足冬奥餐饮用食品相关产品质量技术要求，完善冬奥会食品相关产品质量安全措施规范。确保冬奥会、冬残奥会供赛食品相关产品安全。提升首都食品相关产品安全技术支撑保障能力方面的作用不明显或没有作用 |
| 可持续影响（10分） | 提高日常抽检监测的工作效率，提升首都乃至全国的食品安全日常监督和食品安全突发事件应急检验能力；进一步加强食品中未知物质和有毒有害物质筛查鉴定技术能力建设，提升大型活动食品安全技术保障能力，完善首都食品安全风险监测体系，为政府科学决策提供有力的技术支撑。 | 10 | 显著 | 9.0-10.0 | A.对提升首都乃至全国的食品安全日常监督和食品安全突发事件应急检验能力影响显著 |
| 较显著 | 7.5-9.0 | B.对提升首都乃至全国的食品安全日常监督和食品安全突发事件应急检验能力影响较显著 |
| 一般 | 6.0-7.5 | C.对提升首都乃至全国的食品安全日常监督和食品安全突发事件应急检验能力影响一般 |
| 不明显 | 0-6.0 | D.对提升首都乃至全国的食品安全日常监督和食品安全突发事件应急检验能力影响不明显 |
| 服务对象满意度指标（5分） | 设备使用人员 （5分） | 满意度≥95% | 5 | 满意 | 4.5-5.0 | A.参加冬奥会相关人员对食品安全的满意度高 |
| 较满意 | 3.75-4.5 | B.参加冬奥会相关人员对食品安全的满意度较高 |
| 一般 | 3.0-3.75 | C.参加冬奥会相关人员对食品安全的满意度一般 |
| 不满意 | 0-3.0 | D.参加冬奥会相关人员对食品安全的满意度不高 |

3、绩效评价方法

本次绩效评价方法主要有效益分析法、比较法、因素分析法、公众评判法。

（1）成本效益分析法。是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

（2）比较法。是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。

（3）因素分析法。是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

（4）公众评判法。是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查的方式进行评判的方法。

4、绩效评价标准

本项目采用计划标准、行业标准进行评价。

（1）计划标准。指以预先制定的目标、计划、预算、定额作为评价标准。

（2）行业标准。指参照国家公布的行业指标数据制定的评价标准。

## （三）绩效评价工作过程

1、前期准备情况

一是接受委托方任务，拟定部门绩效评价工作方案，成立绩效评价工作组；二是开展入户调研，组织针对性培训；三是收集整理资料。

2、现场勘查情况

亲临项目现场，对设备状况进行勘查并形成勘查记录。主要勘查内容为：抽盘已到货仪器设备及使用状况。

3、资料信息汇总

评价工作组在充分调研的基础上，对收集资料进行逐一核实，相关各方签收确认。按照指标体系内容和评价重点，工作组进行分类整理并装订成册，供专家审阅评价。

4、召开绩效评价工作会，形成评价结论

评价工作组将项目资料汇编成为《资料手册》，供专家等对项目情况进行详细的了解，并在评价会前5个工作日召开专家预备会。在此期间，评价工作组与五位专家就项目问题进行了详细的沟通与探讨。在资料收集齐全、问题相对清晰、指标体系完善的情况下，评价工作组于2021年5月12日召开评价会。会上专家就项目绩效情况进行评价和打分，并出具评价意见。

5、撰写绩效评价报告

评价工作组根据五位专家的问题、建议以及评价会的会议纪要，对该项目进行详细的分析总结，并根据项目实际情况撰写绩效评价报告。

6、沟通反馈初步评价意见

绩效评价报告初稿完成后，评价工作组就报告中反映的问题与项目单位进行沟通，获取反馈意见。

7、形成正式绩效评价报告，归档绩效评价资料

评价工作组在项目单位反馈意见的基础上，对报告内容进行完善，形成正式绩效评价报告；绩效评价工作结束后，整理归档绩效评价资料。

# 三、综合评价情况及评价结论（附相关评分表）

2020年“追加2022年冬奥会和冬残奥会食品安全保障检验检测仪器设备配置项目尾款”项目绩效评价综合得分90.09分，其中，项目决策13.10分，项目管理21.53分，项目产出27.96分，项目效益27.50分，项目综合绩效评定结论为“优秀”，具体情况详见下表。

2020年“追加2022年冬奥会和冬残奥会食品安全保障检验检测仪器设备配置项目尾款”项目综合评价结论一览表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评价内容 | 分值 | 评价得分 |
| 项目决策 | 15 | 13.10 |
| 项目管理 | 25 | 21.53 |
| 项目产出 | 30 | 27.96 |
| 项目绩效 | 30 | 27.50 |
| 综合得分 | 100 | 90.09 |
| 绩效评定级别 | 优秀 | |

# 四、绩效评价指标分析

## （一）项目决策情况

1、项目立项

2018年6月4日，原市食药局第20次党组会审议通过了食安中心“食品检验检测仪器设备配置项目”、“国家中心（海淀工作区）实验室改造项目”、“信息化建设”和“科研课题”等四个北京冬奥会食品安全技术保障工作需求项目。

2019年6月4日北京市市场监管局第21次局党组会议审议通过2022年冬奥会和冬残奥会食品安全保障检验检测仪器设备配置项目实施方案。

2、绩效目标

完成626台套光谱、色谱、质谱、微生物检验设备、分子生物检验设备的采购以及到货验收、安装调试和使用工作。开展冬奥会和冬残奥会供应食品抽检监测常规项目检验技术培训，启动食源性兴奋剂和有毒有害物质检验方法研究，提高现有仪器设备通量改善设备老化更新问题,保障冬奥会和冬残奥会食品安全保障工作顺利开展。

一是产出数量：购置仪器设备626台；

二是产出质量：验收合格率大于等于95%；

三是产出进度：2020年10月所购设备到货率完成总进度的100%，设备安装调试完成总进度的50%；2020年11月所购设备安装调试率完成总进度的80%；2020年12月完成所有采购设备的到货验收、安装调试和尾款支付工作；

四是产出成本：项目预算总额1659.1166万元，其中财政拨款1351.251元、自筹资金307.8656元；

五是效益：（1）投入使用率达到80%，满足冬奥食源性兴奋剂检测服务技术需求，提升首都食品安全技术职称保障能力，满足冬奥会供应食品监管需求，确保冬奥会、冬残奥会供赛食品安全；（2）提高日常抽检监测的工作效率，提升首都乃至全国的食品安全日常监督和食品安全突发事件应急检验能力；（3）进一步加强食品中未知物质和有毒有害物质筛查鉴定技术能力建设，提升大型活动食品安全技术保障能力，完善首都食品安全风险监测体系，为政府科学决策提供有力的技术支撑；

六是服务对象满意度：购置设备符合使用人员需求，满意度≥95%。

项目绩效目标较为合理、明确，可衡量及评价。

3、资金投入

2022年冬奥会和冬残奥会食品安全保障检验检测仪器设备购置项目2020年共投入项目资金1659.1166万元，用于本项目尾款支付。

## （二）项目过程情况

1、资金管理

项目执行过程中，食安中心不断加强内控制度管理，围绕项目资金管理和项目的顺利实施，建立并执行了《“三重一大”决策实施细则》、《北京市食品安全监控和风险评估中心党总支工作规则》、《财务管理办法》、《大额资金支付管理办法》、《采购管理办法》以及《固定资产管理办法》等管理制度，并根据市局相关管理办法的要求进行及时修订完善。项目资金能够做到专账核算，专款专用。资金使用能够严格按照相关内控管理制度执行，单笔超过50万（含）以上的支出事项严格上中心党总支会审议；单项或批量金额100万元以上（含100万元），400万元以下的采购事项，经中心党总支审议通过后报送市局主管领导审批；单项或批量400万元以上（含400万元）的采购事项，经中心党总支审议通过后报送市局主管领导审批并报市局局长办公会审议。

2、组织实施

项目采取公开招标的方式进行采购，委托市局遴选入围的2018-2019年政府采购招标代理机构北京汇成金桥国际招标有限公司、中经国际招标集团有限公司、中招国际招标有限公司等三家共同承担招标代理工作。招标程序、评标过程及结果均按照相关法律法规履行。

本项目按照合同约定签订后10个工作日内，卖方提交合同金额10%的履约保证金(以银行履约保函形式)，买方在收到履约保证金后向卖方支付合同金额的60%作为首付款，待设备送货安装调试完成，且经买方最终验收合格后买方向卖方支付合同金额的40%。如卖方无任何违约和质量问题产生，履约保证金转为质量保证金，质量保证期1年后无息退回的支付方式进行支付。2020年底全部设备到货验收安装调试后完成尾款支付工作。

## （三）项目产出情况

1、产出数量

已采购626台套设备，且已全部安装调试完成并投入使用。

2、产出质量

验收合格率为100%。

3、产出进度

截至2020年11月底，完成全部626台套仪器设备的到货验收、安装调试和尾款支付工作。

4、产出成本

实际使用财政资金1351.251万元，全部用于设备购置尾款支付，资金缺口307.8656万元由自筹资金支出，共计1659.1166万元。项目资金没有结余和超支。

## （四）项目效益情况

1、社会效益

项目的实施为食安中心补充配备冬奥食品安全检测急需仪器设备，满足现有设备更新需求、奥运赛事食品安全保障通量需求以及奥运赛事食源性兴奋剂、化学性和生物性危害成分检测精度和灵敏度需求，为冬奥食品安全服务保障工作提供基础的设备支撑条件。

（1）冬奥会食品安全保障需要食品检验检测工作提供支撑。

2022年冬奥会和冬残奥会期间，来自全球数十个国家的奥运代表、新闻媒体、各国游客和现场观众将汇聚在京冀两地。因此，冬奥会和冬残奥会供应食品安全问题不但成为成功举办体育盛会的重要物质保障，更涉及人身安全，影响着国际形象。加强检验检测设备配置，确保检验检测能力水平，满足检验检测通量要求将对实现冬奥会食品及时、安全供应，冬奥会食品安全“零风险”起到重要的支撑作用。

（2）加强中心仪器设备配置水平有助于满足冬奥会食品安全国际接轨需求。

冬奥会是国际重大体育赛事，要求各项保障工作对标国际。更新一批先进且在检测领域应用成熟的分析仪器设备和前处理设备，满足食源性兴奋剂、违禁药物残留和污染物等检测高灵敏度和高精度的化学分析仪器，以及可进行快速食源性致病菌鉴定等生物检测仪器，有助于接轨国际现行食品检验检测标准，满足冬奥会和冬残奥会食品安全技术支撑需求。

2、可持续影响

本项目所购置的仪器设备在完成2022年冬奥会和冬残奥会食品安全监控把关以及社会面保障之后，还将持续用于国家、北京市食品安全抽检监测工作以及全国两会等重大活动、重大赛事食品安全技术保障工作，以及危害物高分辨质谱全谱识别技术与多级质谱数据库构建及筛查技术等研究工作，具有较强的持久性和较好的社会效益。

3、服务对象满意度

（1）食安中心针对本项目采购的仪器设备安装调试合格率、设备型号与需求的匹配度、满足冬奥社会面食品安全抽检监测需要、满足冬奥会食品安全抽检监测需要、满足冬奥会科研项目方法开发的需求和产品质量及耐用性等六个方面向本项目设备使用人员进行了满意度调查，共发出调查问卷94份，回收94份，满意率为100%。

（2）食安中心针对本项目的受益部门对依托项目完成冬奥测试赛检测任务情况、建立兴奋剂检测方法、开展冬奥科研项目研究，并取得相应研究成果、提升冬奥会社会面食品安全技术支撑保障能力、提升冬奥供应食品的检验检测水平和能力以及满足冬奥食品安全保障检测任务时效性等方面开展了满意度调查，共涉及市市场监管局应急管理处（食品安全抽检监测处）、市市场监管局食品药品安全协调处（市食安委办秘书处）、食安中心总工办等5个部门，满意率为100%。综上，项目完成质量较好，招标采购的设备已经投入使用，符合实验室需求。

# 五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

## （一）主要经验及做法

本项目执行过程中严格履行“三重一大”决策程序，严格遵守政府采购招投标相关法律法规的要求，以及财政资金管理的要求，保证项目决策科学民主，实施过程公平、公正、公开。

项目受新冠肺炎疫情和实验室装修改造影响，进度对比原实施方案有所滞后。项目单位紧密跟踪疫情防控最新进展情况和相关要求，及时调整项目实施方案，目前项目已顺利实施并按进度完成。

## （二）存在的问题及原因分析

1、顶层设计呈现不够充分

食安中心未能以《北京2022年冬奥会和残奥会食品药品安全筹办工作行动方案》以及责任分工为契机，制定本部分发展规划或中长期规划，在体现发展战略性的指引性上不够充分。

2、项目实施延迟交货，但未严格执行合同相应条款

作为2019年设备购置项目的直接延续项目，2019年最后一批采购合同已经于2019年12月订立完成，按照原计划应在2019年底全部设备到货。实际执行中，2020年6月30日到货率46%；2020年11月完成验收工作。项目实施不够及时，延迟完成，但未提供书面延迟交货理由书等。

不符合本项目《政府采购合同》一般条款第十三条：延迟交货“……如果卖方无正当理由迟延交货，买方有权提出违约损失赔偿或解除合同；在履行合同过程中，如果卖方遇到不能按时交货和提供服务的情况，应及时以书面形式将不能按时交货的理由、预期延误时间通知买方，买方收到卖方通知后，认为其理由正当的，可酌情延长交货时间”的规定。

3、可持续性研究和分析不够充分

如，项目实施实现“启动食源性兴奋剂和有毒有害物质检验方法研究，提高现有仪器设备通量改善设备老化更新问题,保障冬奥会和冬残奥会食品安全保障工作顺利开展”的目标后，对于实验室如何创建品牌效应，持续开展服务，实现“进一步加强食品中未知物质和有毒有害物质筛查鉴定技术能力建设，提升大型活动食品安全技术保障能力，完善首都食品安全风险监测体系，为政府科学决策提供有力的技术支撑”的可持续影响效益方面研究和论证的不够充分。

4、满意度调查和分析的充分性不足

项目提供了94份实名满意度调查问卷的情况，对于调查结果的统计和分析不够充分。

# 六、有关建议

1、完善顶层设计，以《北京2022年冬奥会和残奥会食品药品安全筹办工作行动方案》以及责任分工为契机，制定本项目发展规划或中长期规划。

2、加强项目的合同管理，严格按照合同约定的条款履行执行，确保财政资金的安全和高效使用，确保财政资金发挥最大效益。

3、进一步深化和研究未来食安中心发展和服务的思路，提高项目的可持续性，实现财政资金投入的目标。

4、丰富满意度调查内容，完善调查结果的统计和分析，最大限度展现项目实施效果。

# 七、其他需要说明的问题

无。

附件：评分表

附件：

评分表

