

ICS 65.020.20

CCS B 62

DB11

北京市地方标准

DB11/T XXXX—XXXX

行道树安全评价技术规范

Technical specifications for safety evaluation of street trees

(征求意见稿)

XXXX - XX - XX 发布

XXXX - XX - XX 实施

北京市市场监督管理局 发布

目 次

前言	II
1 范围	1
2 规范性引用文件	1
3 术语和定义	1
4 总体要求	1
5 安全风险辨识	2
6 风险评估与处置	2
7 档案管理	4
附录 A（资料性）行道树常见危险性有害生物危害特征及防治指标	5
附录 B（资料性）行道树生长速度分类	7
附录 C（资料性）行道树安全风险初步筛查表	8
附录 D（资料性）行道树安全风险评估调查表	9
附录 E（资料性）行道树安全风险检测内容和仪器设备	10
附录 F（资料性）行道树安全风险评分表	11
参考文献	14

前 言

本文件按照 GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

本文件由北京市园林绿化局提出并归口。

本文件由北京市园林绿化局组织实施。

本文件起草单位：

本文件主要起草人：

行道树安全评价技术规范

1 范围

本文件规定了行道树安全评估的总体要求、安全风险辨识、风险评估与处置、档案管理等内容。本文件适用于北京市行道树的安全风险评估。

2 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中,注日期的引用文件,仅该日期对应的版本适用于本文件;不注日期的引用文件,其最新版本(包括所有的修改单)适用于本文件。

DB11/T 864 园林绿化种植土壤技术要求

3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

3.1

行道树 *street tree*

种植于道路两侧及分车带,具有一定遮荫功能并构成街景的乔木。

[来源: DB11/T 839-2025, 3.1]

3.2

安全风险评估 *safety risk assessment*

通过对安全风险信息识别和采集,综合评估风险发生的可能性和严重程度等,以确定行道树安全风险等级的过程。

[来源: DB31/T 1532-2024, 3.3]

3.3

根系分布面积 *root distribution area*

根系在土壤中水平延伸所覆盖区域范围的面积。

3.4

根冠面积比 *root crown area ratio*

根系分布面积与树冠垂直投影面积之比。

4 总体要求

4.1 应遵循“因地制宜、分级管理、重点保障”原则,结合区域特点、树木重要性及风险等级,制定差异化的安全风险评估与防控措施。

4.2 应采用科学实用、影响最小的方法,选用先进检测技术减少对行道树的干扰与损伤。

4.3 结合气象预警信息,开展动态评估,及时调整防控措施,实现风险的前置干预与精准管控。

4.4 重点和人员密集区域行道树应每半年开展1次安全风险评估,其它区域每年至少开展1次。遇大风、连续降雨等极端天气,应提前加强安全风险评估与防控。

4.5 常绿行道树全年均可进行安全风险评估,落叶行道树宜在生长季进行。

5 安全风险辨识

5.1 树体外观

- 5.1.1 根部是否有腐朽、盘根、切根现象。
- 5.1.2 敲击树干、根颈部时，是否有空洞音、沉闷音等异常音。
- 5.1.3 行道树树池内的树木，主根是否高出地面或将地面拱起。
- 5.1.4 树基是否稳固，用力推树干时根颈部是否出现松动现象。
- 5.1.5 树木主干是否有明显倾斜现象。
- 5.1.6 树皮是否完整，是否有开裂、缺损、腐朽或其它受害情况。
- 5.1.7 木质部是否完好，是否有开裂、缺损、腐朽或其它受害情况。
- 5.1.8 树冠是否均衡，是否有偏冠、缺冠等现象。
- 5.1.9 枝条、果实和叶片生长是否正常，是否存在折枝、大型果实掉落等安全隐患。

5.2 危险性有害生物

- 5.2.1 枝干是否有蛀干虫害为主的危险性有害生物存活的痕迹，如排粪孔、羽化孔、蛀道、巢穴等。行道树常见危险性有害生物见附录 A。
- 5.2.2 枝干及根部是否健康，是否有流胶、溃疡、坏死、畸形增生等病理性症状。
- 5.2.3 树体是否有大型真菌附着。

5.3 树种特性

- 5.3.1 遵循“适地适树”原则，所选树种是否为适应所处立地条件的乡土适生树种。
- 5.3.2 树木生长是否稳健，树种生长缓慢或中性，深根性。具体见附录 B。

5.4 生长环境

- 5.4.1 立地土壤应保持结构疏松、透气良好且排水通畅，是否存在板结、积水或湿软松动现象。
- 5.4.2 树池大小和深度是否符合行道树生长需求。
- 5.4.3 栽植位置下方是否有不透水层，是否处于风口。

6 风险评估与处置

6.1 评估流程

行道树安全风险评估流程包括评估方法、评估分值计算、风险等级确定、评估结果及处置。

6.2 评估方法

6.2.1 初步筛查

- 6.2.1.1 优先对快速路、环路、主干路、核心枢纽等车辆和人员密集区域开展初步筛查，适时筛查其它区域，应做到全覆盖。
- 6.2.1.2 采用目测法为主，填写行道树安全风险初步筛查表（见附录 C），对附录 C 中给出的 5 项指标进行安全风险概率划分，分为高风险、中风险、低风险共三类。不涉及该 5 项指标为低风险，涉及根颈松动直接判定为高风险，其他 4 项涉及 1~2 项指标为中风险，3 项以上（含 3 项）为高风险。对有中风险、高风险的树种立即进行精细评估。具体特征如下：

- a) 根颈松动；
- b) 根颈处或主干木质部有明显空洞或受损10%以上；
- c) 主干倾斜20°及以上；
- d) 主干和大枝结合部位明显异常；

e) 处于风口且树冠结构明显不均衡。

6.2.2 精细评估

6.2.2.1 详细记录所在区、树种名称、道路名称、生长位置、实时动态定位 (RTK)、树高、胸径 (围)、冠幅及树龄等基本信息。

6.2.2.2 应如实检测并填写行道树安全风险评估调查表, 详见附录 D。

6.2.2.3 检测内容和仪器设备见附录 E。

6.3 评估分值计算

6.3.1 行道树安全风险得分计算包括一级否决项和得分计算两种情形。

6.3.2 行道树安全风险评估中的一级否决项及对应的风险等级见表 1。存在一级否决项的行道树, 应立即采取措施取消除隐患。

表1 行道树安全风险评估中的一级否决项

一级否决项	对应的风险等级
根颈松动	极度风险
根颈木质部受损达到 50% 及以上	重度及以上风险
主干木质部受损达到 50% 及以上	重度及以上风险
主干倾斜大于或等于 30°	重度及以上风险
枝干结合部异常有明显空洞或蛀干痕迹	重度及以上风险

6.3.3 安全风险评估满分为 100 分, 根据行道树安全风险评分表 (见附录 F), 按照公式 (1) 计算得分:

$$R = \sum a_i \prod p_i \prod e_i \cdots \cdots (1)$$

式中:

R ——安全风险综合得分;

a_i ——树木各项评估指标的得分;

p_i ——树木生理特性各因子的权重;

e_i ——树木生境各因子的权重。

6.3.4 极端天气情况下, 安全风险综合得分按公式 (2) 进行计算:

$$R' = R \prod f_i \cdots \cdots (2)$$

式中:

R' ——极端天气下的安全风险综合得分;

f_i ——树木极端天气下的权重。

6.4 风险等级确定

将风险等级由低到高划分为基本无风险、轻度风险、中度风险、重度风险和极度风险5个级别。具体见表2。

表2 风险等级评估准则

评估分值 (S)	风险等级	等级说明
$S < 10$	I 级	基本无风险, 可忽略
$10 \leq S < 30$	II 级	轻度风险, 可接受

$30 \leq S < 70$	Ⅲ级	中度风险
$70 \leq S < 100$	Ⅳ级	重度风险
$S \geq 100$	Ⅴ级	极度风险

6.5 评估结果及处置

6.5.1 安全风险评估结果及处置建议见表3。

表3 行道树安全风险评估结果及处置建议

风险等级	风险产生的不良结果	处置建议
I级	事故发生概率几乎为零	结合正常养护进行问题整改,每年定期开展安全巡查和风险评估
II级	人、车、建筑有轻微伤害	根据道路实际情况,结合存在的风险隐患点,开展修剪、支撑、损伤面或空洞修复、病虫害防治等措施,并列入安全风险重点关注点位清单。问题处置后,加强巡查
III级	人、车、建筑有中度伤害	加强巡查频次,每季度巡查1次。处于人流量较大区域的风险树,在完成评估后尽快采取处置措施
IV级	人、车、建筑有重度伤害,树体有倒伏风险	极端天气来临前,特别是处于人流和交通量较大区域风险树,完成评估后立即采取危险枝清理等措施消除隐患,必要时进行树木移植
V级	人、车、建筑有极重度伤害,树体有极高倒伏风险	立即采取树木移除、危险枝清理或其它减轻风险的措施

6.5.2 根据行道树调查情况出具安全风险评估报告。报告包括树木基本信息、评估得分、逐项评估分析、风险等级评估结果及处置建议等。

7 档案管理

7.1 档案应包括《行道树安全风险初步筛查表》《行道树安全风险评估调查表》《行道树安全风险评分表》相关图表、行道树影像资料、点位信息及安全性评价报告等内容。

7.2 行道树影像资料包括但不限于现场拍摄的行道树全景、树木生境、外观细节照片等不少于3张,单张照片大小1MB以上;如遇处于风口的行道树,则需拍摄周边风场环境的照片或视频。行道树点位信息以调查行道树编号命名,并以矢量数据保存。

7.3 档案应及时记录、整理,纸质文件装订成册,归档保存。电子文件与电子档案按照相关规定存储、管理和利用。

7.4 纸质和电子档案保管期限均为10年。

附录 A

(资料性)

行道树常见危险性有害生物危害特征及防治指标

表 A.1 给出了行道树常见危险性有害生物为害特征及防治指标。

表 A.1 行道树常见危险性有害生物危害特征

序号	目科	名称	危害树种	危害特征	识别要点
1	鞘翅目 吉丁虫科	白蜡窄吉丁 <i>Agrilus planipennis</i>	白蜡属树种	以幼虫在树木的韧皮部、形成层和木质部浅层蛀食为害	发现蛀孔、蛀屑，有“D”形蛀孔
2		六星吉丁 <i>Chrysobothris affinis</i>	悬铃木、栾树、柳树、元宝枫等	幼虫蛀食皮层及木质部，严重时可导致整株死亡	观察主干上的蛀孔，发现有新鲜虫粪或流胶
3		松吉丁虫 <i>Chalcophora japonica</i>	油松、樟子松、白皮松等	幼虫在松树的树皮与木质部之间串食，有5月下、8月上两个羽化盛期	松树枝枯死变黄。树皮变干，易剥落，有羽化孔
4	鞘翅目 天牛科	光肩星天牛 <i>Anoplophora glabripennis</i>	柳、杨、榆、悬铃木等	蛀道深达树干中部，弯曲无序，褐色粪便及蛀屑从产卵孔排出	发现蛀孔、蛀屑
5		星天牛 <i>Anoplophora chinensis</i>	柳、杨、榆、悬铃木等	以幼虫蛀入茎干木质部，向上或向下可达根部形成不规则虫道，虫孔排出锯木屑状的粪便	观察主干上的蛀孔，发现有新鲜虫粪或者流胶
6		云斑白条天牛 <i>Batocera lineolata</i>	柳、杨、榆、悬铃木、泡桐等	蛀道深达树干中部，弯曲无序，褐色粪便及蛀屑从产卵孔排出	发现蛀孔、蛀屑
7		红缘天牛 <i>Asias halodendri</i>	槐、柳、榆等	初孵幼虫先蛀食皮层，在韧皮部取食为害，一直到10月气温下降后幼虫蛀入木质部越冬。春季幼虫为害，不向干外排粪	发现蛀孔
8		双条杉天牛 <i>Semanotus bifasciatus</i>	侧柏、桧柏等	幼虫孵化，在皮层与木质部间蛀食为害，后一月陆续蛀入木质部为害	发现蛀孔
9		中华薄翅锯天牛 <i>Megopis sinica</i>	杨、柳、榆、油松、白皮松、白蜡等	幼虫从树皮蛀入木质部，其后向上、下蛀食，为害到秋后在树内越冬	发现蛀孔
10		青杨天牛 <i>Saperda populnea</i>	杨属树种	幼虫喜在5mm~8mm粗的枝条上咬破皮层进入木质部取食，受害部位受刺激而膨大为虫瘿	枝条发现虫瘿
11		芫天牛 <i>Mantitheus pekinensis</i>	油松、白皮松、桧柏、刺槐等	幼虫孵出，不久即钻入土中咬食细根根皮和木质部，至少在土中为害2年	树势衰弱
12		锈色粒肩天牛 <i>Apriona swainsoni</i>	槐、龙爪槐、蝴蝶槐、金枝槐、柳	初孵幼虫自韧皮部垂直蛀入边材，并将粪便排出，悬吊于皮部排粪孔处，在初孵幼虫蛀入5mm深时，即沿枝干最外年轮的春材部分横向蛀食，不久又向内蛀食	发现蛀孔并有粪屑排出
13		松墨天牛 <i>Monochamus alternatus</i>	松树类	蛀干、蛀茎，易携带松材线虫病源	观察主干上的蛀孔，发现有新鲜虫粪或者流胶

表 A.1 行道树常见危险性有害生物危害特征（续）

序号	目科	名称	危害树种	危害特征	识别要点
14	鞘翅目 长蠹科	日本双棘长蠹 <i>Sinoxylon japonicus</i>	槐、刺槐、栾树、 白蜡等	幼虫在枝内蛀食，将木质部蛀成白色碎沫状；成虫横向环形蛀食树枝木质部，形成一环状蛀道	枝条枯死或折枝。
15	鞘翅目 象甲科	臭椿沟眶象 <i>Eucryp torrhynchus</i>	千头椿、臭椿	成、幼虫韧皮部、木质部为害，蛀孔圆形	发现蛀孔。
16	鳞翅目 木蠹蛾 科	小线角木蠹蛾 <i>Holcocerus insularis</i>	白蜡、柳树、槐 等	初孵幼虫顺树皮缝爬行，寻找合适钻蛀部位，聚集在形成层、木质部浅层为害，逐渐蛀入木质部	发现蛀孔、蛀屑，枝条枯死或折枝
17		芳香木蠹蛾东方亚种 <i>cosus orientalis</i>	柳、杨、榆、槐、 白蜡等	幼虫第1年在树干蛀道内越冬，第2年秋老熟幼虫离干入土结土茧越冬。第3年5月在土茧内化蛹。成虫产卵部位以离地1m~1.5m的主干裂缝为多	发现蛀孔、蛀屑，枝条枯死或折枝
18	鳞翅目 螟蛾科	楸螟 <i>Omphisa plagialis</i>	楸、梓等	蛀新梢、茎干	发现新鲜蛀道

附 录 B
(资料性)
行道树生长速度分类

表B.1给出了行道树生长速度分类。

表B.1 行道树生长速度分类

树种分类	树种名称
深根性速生树种	毛白杨、榆、复叶槭、金叶复叶槭等
深根性中速树种	栾树、槐、绒毛白蜡、白蜡、洋白蜡、‘秋紫’美国白蜡、元宝槭、五角槭、柿、楸、梓、小叶朴、杜仲、紫叶李、金叶槐、金枝槐、西府海棠、紫叶稠李、观赏海棠类、核桃、丝棉木等
深根性慢生树种	银杏、望春玉兰、玉兰、流苏、暴马丁香、杂种鹅掌楸、七叶树、蒙楸、梧桐、油松、樟子松、白皮松、圆柏等
浅根性速生树种	悬铃木、臭椿、千头椿、毛泡桐、旱柳、绦柳
浅根性中速树种	刺槐、香花槐
浅根性慢生树种	侧柏

附录 C
(资料性)
行道树安全风险初步筛查表

表C.1给出了行道树安全风险初步筛选表。

表C.1 行道树安全风险初步筛查表

所在区：_____

评估单位：_____

评估人：_____

评估时间：_____

道路编号	道路名称	树种	树体外观指标评价				风险分类	是否进行精细评估
			根颈松动	根颈处或主干木质部有明显空洞或受损10%以上	主干倾斜20°以上	主干和大枝结合部位存在异常		
							○低风险 ○中风险 ○高风险	○ 是 ○ 否
							○低风险 ○中风险 ○高风险	○ 是 ○ 否
							○低风险 ○中风险 ○高风险	○ 是 ○ 否
							○低风险 ○中风险 ○高风险	○ 是 ○ 否
							○低风险 ○中风险 ○高风险	○ 是 ○ 否
							○低风险 ○中风险 ○高风险	○ 是 ○ 否
							○低风险 ○中风险 ○高风险	○ 是 ○ 否
							○低风险 ○中风险 ○高风险	○ 是 ○ 否
							○低风险 ○中风险 ○高风险	○ 是 ○ 否
							○低风险 ○中风险 ○高风险	○ 是 ○ 否
							○低风险 ○中风险 ○高风险	○ 是 ○ 否

附录 D

(资料性)

行道树安全风险状况评估调查表

表D.1给出了行道树安全风险状况评估调查表。

表 D.1 行道树安全风险状况评估调查表

树木编号：_____ 评价单位：_____ 评价人：_____ 评价日期：_____

基本信息	所在区		树种名称	
	道路名称		树木生长位置	<input type="radio"/> 分车带 <input type="radio"/> 人行道
	RTK 定位坐标	X: _____ Y: _____		
	树高 (m)		树种分类	
	胸 (径) 围 (cm)		胸径 (cm)	
	东西向冠幅 (m)		南北向冠幅 (m)	
	树龄 (年)		是否属于古树名木	<input type="radio"/> 是 <input type="radio"/> 否
树木外观	根部是否病害及腐朽		根系下扎情况	
	是否存在工程切根		主干倾斜度 (°)	
	根颈木质部受损检测高度 (m)		根颈木质部受损率 (%)	
	根颈木质部裸露程度 (弧长占主干周长比)		主干木质部裸露程度 (弧长占主干周长比)	
	主干木质部受损检测高度 (m)		主干木质部受损率 (%)	
	枝条脱落情况		不良树体结构	
	树冠均衡及通风透光		危险性有害生物	
危险性有害生物	种类 1		是否达到防治指标	<input type="radio"/> 是 <input type="radio"/> 否
	种类 2		是否达到防治指标	<input type="radio"/> 是 <input type="radio"/> 否
树木生境	是否处于风口		树池类型	
	根系分布面积 (m ²)		树冠投影面积 (m ²)	
	根冠面积比 (%)			
	土层深度		土壤理化性质	

附录 E

(资料性)

行道树安全风险检测内容和仪器设备

表E.1给出了行道树安全风险检测内容和仪器设备。

表 E. 1 行道树安全风险检测内容和仪器设备

类别	风险内容	仪器设备
树体外观	树木主干倾斜	倾角传感器、激光测距仪
	主干中空	初步筛查以橡皮锤敲击主干进行判断,精细评估使用应力波检测仪、弹性波树木断层画像诊断仪、针刺仪等仪器
树种特性	根系状况	土钻、树木探地雷达仪
生长环境	土壤状况	按照DB11/T 864技术要求检测

附 录 F
(资料性)
行道树安全风险评分表

表 F.1 给出了行道树安全风险评分表。

表 F.1 行道树安全风险评分表

树木编号：_____ 评估人：_____ 评估单位：_____ 评估日期：_____

1-1 基本信息					
树种		生长位置	○人行道 ○分车带 ○路侧绿地		
树高 (m)		胸径 (cm)		冠幅 (m)	
RTK定位坐标	X:_____ Y:_____				
1-2 树体外观和有害生物危害评估					
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	赋分	得分
树木外观	树根 (20分)	根部病害	无真菌危害或腐朽情况	0	
			存在真菌危害或腐朽情况	8	
		根系下扎情况	根部下扎良好, 无盘根或隆起	0	
			存在根部隆起或盘根	7	
		工程切根	无工程切根	0	
			存在工程切根	5	
	根颈 (26分)	根颈内部受损率	树木根颈内部无受损	0	
			0% < 树木根颈内部受损率 < 10%	5	
			10% ≤ 树木根颈内部受损率 < 30%	15	
			30% ≤ 树木根颈内部受损率 < 50%	20	
		根颈木质部裸露或干皮坏死	木质部裸露或干皮坏死横截面最大弧长占主干周长比 < 10%	0	
			10% ≤ 木质部裸露或干皮坏死横截面最大弧长占主干周长比 < 30%	2	
			30% ≤ 木质部裸露或干皮坏死横截面最大弧长占主干周长比 < 50%	4	
			木质部裸露或干皮坏死横截面最大弧长占主干周长比 ≥ 50%	6	

表 F.1 行道树安全风险评分表（续）

1-2 树木外观和有害生物危害评估					
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	赋分	得分
树木外观	主干（33分）	主干内部受损率	主干无内部受损	0	
			木质部裸露或干皮坏死横截面最大弧长占主干周长比<10%	5	
			10%≤主干内部受损率<30%	12	
			30%≤主干内部受损率<50%	20	
		主干木质部裸露或干皮坏死	无主干木质部裸露或干皮坏死	0	
			木质部裸露或干皮坏死横截面最大弧长占主干周长比<10%	1	
			10%≤木质部裸露或干皮坏死横截面最大弧长占主干周长比<30%	3	
			30%≤木质部裸露或干皮坏死横截面最大弧长占主干周长比<50%	5	
		主干倾斜	树木主干倾斜度<10°	0	
			10° ≤树木主干倾斜度<20°	3	
			20° ≤树木主干倾斜度<30°	8	
		树冠（16分）	易落枝	未发现易落枝	0
	易落枝占整个树冠枝条数量比例<1/10 或无个别较大易落枝条			2	
	易落枝占整个树冠枝条数量比例≥1/10 或存在个别较大易落枝条			3	
	不良树体结构		无不良树体结构	0	
			等势主干、交叉枝条、V字夹角、主侧枝异常（具劈裂、下垂等影响周边行人、交通、构筑物的安全隐患）中的1种情况	3	
			存在等势主干、交叉枝条、V字夹角、主侧枝异常（具劈裂、下垂等影响周边行人、交通、构筑物的安全隐患）中的2种及以上情况	5	
	树冠匀称及通风透光		通风透光好，不偏冠	0	
			通风透光较好但有明显偏冠，或通风透光差但冠幅适中，不偏冠	1	
			通风透光差且明显偏冠，但冠幅适中	2	
通风透光性差且冠幅较大，但不偏冠			5		
通风透光差、冠幅较大且明显偏冠			8		
有害生物	危险性有害生物（5分）		树木（主干、主枝等骨架枝）无危险性有害生物为害	未发现危险性有害生物为害	0
		发现1种危险性有害生物为害，已达到防治指标	3		
		发现2种以上危险性有害生物为害，已达到防治指标	5		
评估得分					

表 F.1 行道树安全风险评分表（续）

1-3 权重因子赋权				
一级权重因子	二级权重因子	权重标准	赋权	权重值
树木生理特性	树木年龄	树木年龄<20年	1.00	
		20年≤树木年龄<50年	1.05	
		50年≤树木年龄<100年	1.10	
		树木年龄≥100年	1.20	
	树种分类	深根性慢生树种	1.00	
		深根性中速树种	1.01	
		深根性速生树种	1.02	
		浅根性慢生树种	1.05	
		浅根性中速树种	1.08	
		浅根性速生树种	1.10	
树木生境	是否处于风口	否	1.00	
		是	2.00	
	树池类型	联通树池	1.00	
		独立树池	1.20	
		树池硬化	1.50	
树木生境	树木根冠面积比	树木根冠面积比≥0.8	1.00	
		0.6≤树木根冠面积比<0.8	1.10	
		0.4≤树木根冠面积比<0.6	1.20	
		树木根冠面积比<0.4	1.30	
	立地土壤	深度满足行道树生长要求，物理性质符合 DB11/T 864 的规定，且不存在松动现象。	1.00	
		深度不太满足行道树生长要求，部分物理性质符合 DB11/T 864 的规定。	1.10	
		深度不满足行道树生长要求，物理性质不符合 DB11/T 864 的规定。	1.20	
综合评估得分				
1-4 应急评估增项指标				
一级权重因子	二级权重因子	权重标准	赋权	权重值
极端天气	风力	7级及以下	1.0	
		8~9级	1.2	
		10级	1.5	
		10级以上	2.0	
综合评估得分				

参 考 文 献

- [1] GB/T 27921 风险管理 风险评估技术
 - [2] DB11/T 767 古树名木日常养护管理规范
 - [3] DB11/T 839-2025 行道树栽植与养护管理技术规范
 - [3] DB11/T 1520 在用电梯安全风险评估规范
 - [3] DB11/T 1692 城市树木健康诊断技术规程
 - [4] DB11/T 2365 中小型酒店安全风险评估规范
 - [5] DB31/T 1532-2024 行道树安全风险评价指南
 - [6] DB1304/T 470 城市主要行道树健康调查与评价指南
 - [7] DB4401/T 17 园林树木安全性评价技术规范
 - [8] DBJ04/T 478 城镇树木安全性评价技术标准
-